



« شيفرة دافنشي » الفيلم ليس أفضل حالا من الرواية:

لهاث ومطاردات مملة في كنائس أوروبا ورون هاوارد في بحثه عن الاشباح نسي جماليات اللوفر وباريس في الليل!

ابراهيم درويش*

■ قرأت الرواية والان جاء الفيلم، في الرواية الكثير من الكلام ولا مشاهد، في الفيلم صور كثيرة ولكن دون قصة، دان براون ليس كاتباً عظيماً، ويعترف ان ما قدمه في كتابه الشهير جدا، شيفرة دافنشي، ليس جديدا بل معروف منذ زمن طويل. توم هانكس لا علاقة له بشخصية لانغدون. هذه هي الانطباعات الاولى التي تسجل عن فيلم «شيفرة دافنشي»، القائم على الرواية المأثورة الصيت التي كتبها دان براون، ولكن ما يميز الفيلم الجديد القائم على الرواية هو انه يواصل تقاليد الاوصاف العظيمة عن العمل، فكل شيء فيه يشير «للاعلام والاكبر»، فالرواية باع اكبر الارقام (40 مليون نسخة)، والرواية هي عن الافكار الكبيرة عن الدين، والفيلم هو «اصنم افلام العام»، والعبارة الاخيرة ليست في محلها، لان الفيلم وعلى الرغم من مواقف العديد من الجماعات المسيحية منه، فهو ليس كبيرا او عظيماً، بل اسوأ من الرواية التي يعترف كاتبها ان افكارها ليست جديدة، وقد المحتا في قراءة سابقة الى ما قاله الروائي الناقد الايطالي المعروف امبرتو ايكو من ان الفكرة عن السر الدفين في المسيحية معروفة في دائرة الشائعات منذ قرون، والتقطها دان براون وحولها الى قصة باعته الملايين. دان براون كان في الاخبار طوال العام، فقد خاض معركة قضائية مع مؤلفين اتهامه بسبوة الكثير من افكارها وما ورد في كتابها، وخسر الكاتبان القضية لصالحه ثم جاء الفيلم الذي بدأت عروضه البريطانية يوم الجمعة ولقي احتفاءً بارداً من النقاد في مهرجان كان السينمائي الدولي.

قصّة شيفرة دافنشي، صارت معروفة وجزءاً من المعرفة الشعبية عن المؤامرات التاريخية، والفيلم الجديد هو محاولة لتحويل المؤامرة الى قصة بصرية، خاصة ان معركتها الاولى تبدأ في متحف اللوفر الفرنسي، وجريمة قتل تقود الى تحقيق وملاحقات طويلة، في مركز القصة، السر، الذي ضمنه ليوناردو دافنشي في عمله الفني الشهير «العشاء الأخير» عن العلاقة بين السيد المسيح ومريم المجدلية، وفكرة العلاقة الجنسية بينهما، مما يؤدي الى نزاع القديسة عن اخص المعتقدات المسيحية، وعن المسيح الفادي، ولهذا السبب عارضت الكثير من الدول عرض الفيلم واستنكرته الكنيسة المسيحية، باعتبارها تجديفاً، ووجوه الكتيبة على الفيلم على التفتيش لاستفائها بفيلم «أم السيد المسيح» الذي استعرض بصورة قاسية صورة السيد المسيح في طريق الآلام قبل الصلب.

كل هذا يميز الشعور بان «شيفرة دافنشي» هو عن «الفرقة الناجية»، فبراون ليس كاتباً ولا مؤيداً أصيلاً، المشكّة في فيلم دافنشي انه لا يوجد لديه ما يقوله فيما لا يوجد لدى براون ما يقدمه لجمهور قرائه.

الفيلم الجديد سلمته هوليوود الى المخرج المعروف رون هاوارد، وهو الذي قدم فيلماً جميلاً عن اسرار وجنون عالم الرياضيات المعروف جون ناش، في فيلم «عقل جميل» لكن قرارات هاوارد في تفكيك شفرة دافنشي لم تحظ باجتماع، فالنقاد والقرّاء التي قدمت عن الفيلم على جانبي الاطلنطي عبرت عن خيبة الامل بالفيلم، الطويل الممل، بلا حبكة او قصة تجمع اطرافه.

رواية براون يطلق عليها اسم «قلب الصفحة» لان احدا لا يرغب في تضييع وقته واكمل صفحات الرواية، وهنا في الفيلم الذي يعتبر اول تعاون بين توم هانكس، وهاوارد منذ ان مثل الاول في فيلم ابولو 13، هو بمثابة «نم في المشقه»، وهو ليس احسن من نص الرواية. ومع ان نص الفيلم كتبه يهودي هو اكييفا غولدزمان، وتعاون فيه براون نفسه حيث كتب عندا من الاغاني للفيلم، وظهر اسمه في نهاية الفيلم «شيفرة دافنشي» قبل ان يرافقه اسماؤه يوزنا سونيه بعدد من الفاتح التي ستعود الى حل لغز اغتياله وكهنا كتبه بدمه وتصور حول لوحات فنية. الحلق الكاتبان فاشيه (جون ريتو) يحضر الى مشهد الجريمة لانغدون وصوفي نينغو (اودري توتو)، والسبب الذي

يجعل الكاتبين فاشيه يحضر هذين الشخصين هو ان لانغدون، استاذ علم الرمزيات والشيفرات في جامعة هارفارد كان صديقا لسونيه، اما صوفي فهي خبيرة في الشيفرات والخطوط وحفيدة القتل، بعد جمع الادلة من مكان الحادث، يختفيان اذ يرومن حيث يتواصلان بالاشارات ويتحدّان عن الكثير من القضايا، الكاس المقدسة، نشوء المسيحية، ويبدو ان وراء دعوة الكاتب فاشيه للاستاذ الامريكي محاولته لتبسيه القضية لولا هرب لانغدون مع نينغو، حيث يلاحق الشاهد محاولات الاثنان الهرب من ملاحقة الشرطة الفرنسية والبريطانية. ومع ملاحقة محلي الشيفرات لادلة ومفاتيح عن الادلة غالبا ما تقود الى اكتشافات غريبة وعجيبة ومواجهات في كنائس في انكلترا واسكتلندا وفرنسا. شيفرة دافنشي الفيلم والرواية هو فيلم عن المؤامرة التي لا تقبل اي شيء في ظاهره، اي لا تعترف بالتراريخ، وتعرف ان هناك قوى تعمل في الظلام منذ الفي عام لحمايه سر وحجبه وخداع الامميين، اي ان الكنيسة المسيحية خدعت المؤمنين الذين آمنوا بقادسة وقديسة السيد المسيح، في الوقت الذي تقوم به جمعية سرية «اوباس دي» تضم رجلا اخبيراً ومن اصحاب القلم والريشة، والفكرة «استحقق نيوتن، ليوناردو دافنشي، وقيم المتحف، من بين عدد ايرعملون على حمايه احفاد المسيح الانسان

وعروسه مريم المجدلية، فيلم شيفرة دافنشي يجمع في حجبته في الفيلم الذي مثل فيه هاريسون فورد «انديانا جونز» وسلسلة افلام «هاري پوتر»، وفيه ايضا شبه بالام المسيح، خاصة ان الراهب القاتل سيلاس الذي ينقل تقاريره الى رئيس جماعة اوباس دي، الاوقف ماثولي اريغافوسا «الفريد مولينا»، فيما يقف الراهب سيلاس بقتل الراهبات، وجلد وتعذيب نفسه بطريقة تذكر بميل غيبسون في آلام السيد المسيح».

لم يحظ فيلم «شيفرة دافنشي» بتعليق جيد، بل على العكس، تسابق النقاد في تحت كل



لقطة من فيلم «شيفرة دافنشي»

الذي تلاحقه تفاهته داخل الغرسة، ورواية عقيمة، واهانة لقرائها من اصحاب الحسرة المتوسطة الذين يعيشون في اوماها الامريكية ويفكرون بزيارة اوروبا لاول مرة، ولم يساعد هذا اداء توم هانكس الذي يبدو وكأنه لم ينس دروه في قسيسة، وفي مشهد «فورست غام»، في مشهد مثير للضحك، عندما كان هانكس ملاحقا وتوتو في شوارع لندن، يتذكر قائلا «يجب ان اسرع نحو المكتبة»، في مشهد اخر عندما يتكشف اهمية لوحة موتو الفيزو لتحقيقه، تشير عليه نينغو ان اللوحة «معلقة هناك»، كما يقول هانكس في مناسبة، ومن اخرى «يجدو انني دخلت في شيء» وفي مشهد آخر واضح عن حيرة هانكس ومخرجه الذي لا يعرف التعامل مع الافلام المتوسطة وافلام الاتارفة البوليسية، هناك اجماع على ان توم هانكس لم يقدم عمقا للقصة، بل ان معالجة الفيلم لشخصية لانغدون، اقل تفصيلا ووضوحا من تصويرها في الرواية، سير ايان ماكين «سير لي تينينغ»، الخبير بالكاس القديمة كان اداه جيدا، خاصة عند شرح لثوتو رمزية «العشاء العشاء» الذي كان في مركز كتاب ورواية براون، لانغدون لايفتح فمه الا ويعطي محاضرة او يرمي نكتة بين الفينة والاخرى، قد يكون هانكس مناسباً للدور هذا ويستمدت لحضور جنازة اسحق نيوتن، ومرحجة، واذاف قاتلا ان استعادة الماضي البيزنطي والحروب الصليبية ومحاكم التفتيشي تذكر بالفلام يصنعها عادة طلاب مدارس الفيلم، اما ناقده اخر فقد كتب يقول «يا للفسرة، هذا ليس فيلماً يجب مشاهدته في الصيف، بل هو فيلم مثير للفسرة ومخيب للامل من البداية حتى النهاية».

في نقد اخر «الكتاب (شيفرة دافنشي) الاوصاف المشبهة المرتبطة به، فهذا معلق يصف الفيلم بأنه «قاتم، موحد، وصور الاشباح التي تحوم حول كنيسة ويستمدت لحضور جنازة اسحق نيوتن، ومرحجة، واذاف قاتلا ان استعادة الماضي البيزنطي والحروب الصليبية ومحاكم التفتيشي تذكر بالفلام يصنعها عادة طلاب مدارس الفيلم، اما ناقده اخر فقد كتب يقول «يا للفسرة، هذا ليس فيلماً يجب مشاهدته في الصيف، بل هو فيلم مثير للفسرة ومخيب للامل من البداية حتى النهاية».

في نقد اخر «الكتاب (شيفرة دافنشي) الاوصاف المشبهة المرتبطة به، فهذا معلق يصف الفيلم بأنه «قاتم، موحد، وصور الاشباح التي تحوم حول كنيسة ويستمدت لحضور جنازة اسحق نيوتن، ومرحجة، واذاف قاتلا ان استعادة الماضي البيزنطي والحروب الصليبية ومحاكم التفتيشي تذكر بالفلام يصنعها عادة طلاب مدارس الفيلم، اما ناقده اخر فقد كتب يقول «يا للفسرة، هذا ليس فيلماً يجب مشاهدته في الصيف، بل هو فيلم مثير للفسرة ومخيب للامل من البداية حتى النهاية».

تداعيات

جريمة ميشيل كيلو!

علي كنعان*

■ آية جريمة فظيعة ارتكبتها ميشيل كيلو حتى بيبت ليله في ظلمة المعتقل، وقد تجاوز الخامسة والستين من عمره؟! هل نسي ان يجعل حسابه سوريا في المصارف الامريكية.. ام تلقى دعما من الكتلة الصهيونية في الكونغرس العتيق؟ ام ان «ساداتنا» اكتشفوا بعقريتهم البوليسية المذهلة انه اختار نوع البداية الامريكية التي سيحتل بفضلها منصبه الموعد في المرحلة القادمة؟ ام لعلهم تسلوا الى احلامه فتبين لهم انه كان يراود اطيافا محرمة من الحرية والعدالة وسيادة القانون وكرامة المواطن؟ ام انهم ضبطوه متلبسا بجريمة التفكير بالجولان وما شابه من الامور «الثانوية» التي فرضوا علينا ضرورة تناسيها ونفيها من الذاكرة؟

أسئلة كثيرة، جارحة وموجعة، تضغط على الروح وتوشك ان تختنقها قبل ان تصل الى الراس والقلب والعزيم. لم يكن ابدا من انصار هذا الكاتب الوطني المستنير والصادق العزيز، لم يكن ابدا من انصار البلاغ «رقم واحد»، سواء كان فرسانه ذوي صبغة وطنية خالصة.. او كانوا من المعتادين في ظل البورج القادمة من اطراف القواعد الامبراطورية المنتشرة في العالم من اوكتاوا اليابانية حتى امريكا اللاتينية.

لقد قام بعض الكتاب من قصار النظر في المعارضة السورية باتهامه انه يماثل السلطة ويسعى الى ارساء جسور للحوار مع بعض اطرافها، وكان تجرير العراق - على دمويتها - هي النموذج المرغبي. واليوم يقوم عدد من صغار ازام النظام البوليسي بالهجوم عليه ومحاولة تجريدته من تاريخه الوطني المعروف، على امتداد الوطن العربي، بأنه من دعاة إنعاش المجتمع المدني وإنجاز البناء الديمقراطي.

واللافت للنظر ان الموقع الإلكتروني الذي يفتح صدره لهذا الهجوم الظلامي الغاشم كان صاحبه من أشد المنادين بإسقاط السيد فاروق الشرع وتحمله كل تبعات السياسة السورية لصالح السيد خدام! لكن ذلك المخلوق الإمعة سرعان ما لعق كلماته ومواقفه السابقة واحتمي بأجنحة الجناح المنتصر، ولو إلى حين، بانتظار ما سوف تتكشف عنه اتجاهات الريح القادمة!

الطريف في حملة الهجوم على ميشيل كيلو، من خلال تنفيذ بيان المتفقين السوريين - اللبنانيين، أن ابواقها بلا أسماء، انهم لا يجازفون حتى بذكر اسمائهم الاولى ولا يجزؤون على ذلك، مع انهم يتكثرون في موقع «شامي»، كتي الحماية والرعاية، ويشرف عليه عتاة الاجهزة البوليسية.

ولعل اخطر ما اهتم به استنكاري هذا تلك الكلمات الحميمة الصادقة التي قالها الأستاذ كيلو في آخر مقالة قرأتها له، وهي اشبه ما تكون بالكوميديا السوداء التي تعبّر عنها اوراق «مغوات سورية» في مدينته اللاذقية. إذ يقول: «هذا الحال.. بدأ يتغير في السنوات الأخيرة، حيث تشكلت في المدينة لجان تعنى بالعمل الوطني الديمقراطي، انتسب إليها طوعا وأغراض بعيدة كل البعد عن أي غنم شخصي، جامعيون ومحامون وعمال ومدرسون وتجار وفلاحون وطلبة... الخ من جميع الاتجاهات السياسية والأديان، جعلوا معهم وصل ما انقطع من لحمة بين المواطنين، على أرضية المواطنة، التي تكفل لهم المساواة والحرية. وذلك بصيص الضوء الوحيد في عمّة الواقع القميت، الذي جعل مدينة عرفت 56 صحيفة ومجلة ومنتدى بين عامي 1925 و1958 ولا تعرف اليوم غير جريدة فقيرة توزع 500 نسخة بنشق الأنفوس، وتخلو من أي منتدى للحوار أو أية ساحة للتفلسف الفكري والروحي والوطني»...

هذا صوت ميشيل كيلو غير المهدان، وهو يستحق أن يحاكم عليه بتهمة «الخبث العظمي»... فليس اعظم من أن تكون، حتى النفس الأخير، من عشاق الوطن مكافحا في سبيل استرداد الحرية والعدالة والكرامة الى كل مواطن... وإلى ان يزول أخطر مظهر من مظاهر الظلم والفساد والظغيان.

الكاتب المسرحي النرويجي هنريك اسبن لا يزال يثير الجدل بعد قرن على وفاته

اشكسبير، حيث يقدم حوالي 130 عرضا مسرحيا لامعاه في اسبوع، واوضح اريك اودارسون مدير متحف اسبن من بثقة الكاتب الذي يجري ترميمها «كان الكتاب المسرحيون النرويجيون يهتمون بالانه والاطلال، وشكسبير بالملك والتجار الاثرياء، اما اسبن، فكتب عن استنادة المدارس والخدم والتجارين، عن شخصيات لا تزال تلاعلا المجتمع اليوم، وبالرغم مما تحويه اعمال الكاتب النرويجي من تعذر على الاقبح لسادة، فقد عبر نتاجه جميع القصور ليعمل الى بلدان تبود غير مؤاتية لخصايه مثل الصين والهند وبنغلاديش والتي تصفح بحسب بنثانين ياردسون مدير جمعية «اسبن 2006»، بين البلدان التي تعرض فيها مسرحياته الاكتر.

وقال ياردسون «كان يعالج مواضيع عصرية مثل سوء استغلال السلطة وحقوق المرأة وحرية التعبير والمبادئ الاخلاقية في الاعمال ومشكلات سياسية لا ترتبط ببلدان محددة وكان يقوم بذلك بدون ان يطرح نفسه كمنظّر ايديولوجي».

وتابع ان «السلطات على يقين بان العرض المسرحي قد يعكس تمردا لكن يصعب في غالب الاحيان منع ان ذلك سيكون بمثابة ممارسة +التعري الفكري+. فمقع «بيت الدمية» في بلد ما يعني الاعتراف بتعرض النساء فيه للتعدي».

كذلك تستخدم اعمال اسبن في بعض الاحيان على سبيل لتوجيه فقرض مسرحيته «الاشباح» في افريقيا القارة الاكتر اصابة بالابزين، لتوعية السكان الى اهمية الواقيات الذكورية.

اسبن 2006 من مسرحياته الاكتر اثاره الجدل ان تنطق الى محرمات اساسية في المجتمعات مثل العلاقات الحميمة والامراض التي تنتقل بالعلاقات الجنسية والموت الحميم، وتروي المسرحية قصة طفلة نموت اثر اصابتها بمرض هو على الاقبح السفلس (الزهرى) التقطها تصطحب معها اولادها جنسية بدون حماية، وقال ياردسون بهذا الصدد ان «معرض شخص يتألم من جراء الخطاء ولده غالبا ما يكون اهدى من رفع لافتة لحمل الناس على استخدام الواقيات الذكورية».

الكاتب المسرحي الاكتر راجا لي جانب

ابنة النهر الجليل: أنا لست جميلا

حسن! فبرتعش جسدي
أرسولا وهي في
المطبخ وتقف، لا تعرف
كيف تتصرف، تغف كتمثال، تفتح
فاهها، والسكين في يدها، ثم تصرخ كعادة
نسوة اللاتين: لقد عاد ابنتنا يا بوينديا،
هيا تحنلق بقدمه. تقدمت لي الطعام
وتضع آنية تحت قدمي لتغسلهما. لكن
الكولونيل التقاعد الذي اسمهم في
جراحاته يقول، لا تكبري الأمور يا
امرأة، قلت لك ألف مرة لا تدللي ذلك
كي يصعب رجلا بالمعنى الصحيح
لكلمة. لقد ضيعت ابنتا وصنعت منه
امراة!

قيا ابنة النهر، هذا أنا وكما سمعت
لكم، لست جميلا ولا نادرا ولكنني
كما يقول ضباط البحر والبر، لقد
صنعت الأم مني امرأة وعلى
طينتها، وأنا لذلك جميل في
عينيك.

لكن الأم لن تؤمن بهذا
الكلام، فابنتا يا كولونيل هو
كمثل حوت هرمان ملليل أو
كمثل مارسيل بروست
الذي لم يقطع الحبل
السري يوما.

كاتب من سورية يقيم
في امريكا

الهندي، هل تتذكرينه؟ جاءنا الى القامشلي
وعرضه في سينما «حدا»، أكثر من شهر.
والنساء راحت تسأل أزواجهن: «خيل
الله تا تروح يا هو علي الفيلم، بيقولوا
الحبيبة فقيرة وهو غني وكان سينزوج
أخرى مثلثة غنية لولا أنها وقعت في
حنق الزفاف تعني الأغنية الهندية
التي رق لها الحبيب: خمرة الحب
أسقنيها، ثم راحت تمل عليه وتقول له
ليه! وأهل حلب بالذات في عام 1920 يعرفون معنى
هذه الأغنية. فالتحني المسجلة على صباح فخري
وشوفي.

الموسيقى الحلبية لا يعرفها الناس البعيدون،
أودعوا قلوبهم في صدور حبيباتهم وذهبوا
ينشدون: نحن مشيتا على الحرب، وهم يعلمون أن
النار القادمة ستضيق القلوب، النار القادمة لن
تقتلهم فقط بل ستقلل مهماتهم أيضا.

الأم الحبيبة المحبوبة ولا بنت ملها في أوج الدنيا.
حين أعود بعد خمسة وعشرين عاماً بخفي حنين،
وفراق الوفاض، ومن دون حبيبة، وكنت قد قطعت
عرض البحر وطوله، أقف عند النافذة وأقرأ من دفتر
الحب: لا مناص فرائحة اللوز المر كانت تذكره بمصير
الغراميات غير الواتية. فتحنقز الأخت قائلة: هذا

الوجود، وكان الصراع على الذهب أساس بناء الولايات
المتحدة، وهناك شاهد، كالفورنيا مثلا التي مناجمها
العملقة ألهمت عبد الرحمن منيف في الكتابة عن مدن
المح. عندهم ذهب وعندا ملح!
اليوم جثت من مدينة «نيو أورليانز- لويزيانا» التي
أغرقها اعصار كاترينا السنة الفائتة.

لقد عمروا المدينة. تصوري: فالأمريكي sun of a
اليوم يعرف ماهية الزمن. يسألون لماذا كل هذه الشوارع
على رسوم الكاريكاتير؟ فاجيبهم: ثقافة الشرق واتم لا
تقومونها. ثقافة لا زمن فيها ونوايرها لا ترفع المياه التي
تروي. لهذا تقف النشيدات عاريات ترفع الأذنح صوت
السماء: اسق العطاش تكروما. وصوت الموسيقى وصوت
الشبابات... كان هناك وقت حيث الأساطير السومرية
الفينيقية تعوم وتتراد نحو البحر كي تسكب الملح فيه.
انت، وراء هذا العصر!

كل يوم مع واحد، وكل يوم مع شاعر. لسبب بسيط،
أنت ملهمة الشعراء الذين فرغت عبيتهم منذ عشرين عاما.
هكذا انتبعت الى الفراغ الذي يدور فيه أدبنا وشعرنا.
وانت بعيدة وحالة البعد فتأله، «والقلب على فراق
الحبيب...» أي حبيب؟
«عرق هذيان وشيء من نساء...»
كيف هو الحب هذه الأيام؟
حين يكون الحب نقوشا على جدران زينة- تلبسني في
معصمك «الأساور الخضراء» الأساور الخضراء هو الفيلم

الغاني الحلبية التي تدور على ميل مثل نواعير
حماة تغفل الزمن. فلا ترفع المياه ذلك لأنها لا تروي. كان
موشح «اسق العطاش» لا قيمة له. وقغن على المسرح
يرقصن «السماح» وهن في الأعال خنثى وشجر لا سماء
لها. ايلام هناك شيء، بل أحلام تأخذها معنا الى النوم.
أحلام المساكين العليل الذي جاءت متأخرا ذلك كي يؤكد
مرة أخرى فكرة ابن عربي عن الحروف التي هي أرواح.
هكذا نمت صورة حروفك يا ابنة النهر. يقول المتأخرون
أنها حروف افتراضية. لكننا كيان كامل يرقد في خيالي،
وما أعطاني الله من خيال فهو للحروف وللإلهة الالهية
التي أمسكتك مرة وعلى حين غرة جعلتك تقولين: أيها
الجميل النادر، حين تزوجت جاءتني عراضة يقودها ديك
ومعه دجاجاته، ووقفا أمام باب المنزل. وتعديين القول:
أيها الجميل النادر! وانت لا تعرفين لماذا أنا جميل، وكيف
أصبحت جميلا ونادرا. وتتايعن القصة: أيها الجميل،
كان الديك يلبس الكابوي ويستعير مسدسا خرافيا كي
يصوبه نحو القلب. فأقول لك: نسيت أن تقولي أن
السيجار كان بين شفتيه. والقضية كانت من أجل حفنة
دولارات. هكذا ينهني الحب الذي صوروه في هوليوود،
وعلى أننا لا نعرف أين موضع القلب، ولا يدري أين هو
الهدف الصحيح فيصوب نحو العنقا التي تطير بالذغ
والهواء والصوت. وأنت تعرفين حين تمر بالصاصة في
الفيلم كيف يصدر عنها الأزيز: كنا نقلده ونحن صغارا
«نينيويو»، هكذا هو الأزيز في قلبي لأنه قد حرك مصدر

قص
حسين سليمان*